

湛江市生态环境局

湛环罚字〔2025〕9号

行政处罚决定书

当事人名称：廉江市捷达机动车检测有限公司坡头分公司

统一社会信用代码：91440804MA4W5CBG4Y

负责人：龚文

住所：湛江市海湾大道138号A座房屋

一、环境违法事实和证据

2025年1月2日，我局执法人员到你公司位于湛江市海湾大道138号A座房屋的机动车检测站进行现场检查，并对你公司站长进行了调查询问。现场检查时，你公司的机动车检测站正在经营，执法人员现场调取了你对机动车的检测视频，并查阅相关资料。经查，你公司分别于2023年2月9日和2024年2月18日对粤GAU765车辆（燃料类型：柴油）、2023年8月1日对粤G883K6车辆（燃料类型：柴油）均采用“加载减速法”进行检测时，检测视频监控录像显示，上述车辆在尾气检测过程中，均排放有目视明显可见黑烟，按照《机动车排放定期检验规范》（HJ1237-2021）7.5“检验过程中车辆排放出现目视可见黑烟或蓝烟，按GB18285和GB3847判定外观检验不合格。”和《柴油车污染物排放限值及测量方法（自由加速法及加载减速法）》（GB3847-2018）8.2.2“如果车辆排放有明显可见烟度或烟度值超过林格曼1级，则判定排放检验不合格”的规定，应当判定为排

放检验不合格，但你公司出具的粤 GAU765 车辆的《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800192302090901208423）、《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800192402181658507802），粤 G883K6 车辆《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800192308010754432747）中，检验项目“车辆是否存在明显烧机油或者严重冒黑烟现象”（否决项目）的检验结果均为“否”，机动车检测结果均为“合格”。另，你公司对被检测车辆的机动车车主均收取了每次人民币 300 元的检测费用，共计违法所得人民币 900 元整。

以上事实，有如下证据证明：

（一）你公司于 2025 年 1 月 2 日提供的《营业执照》复印件，居民身份证复印件、授权委托书，证明你公司名称和负责人及相关人员的身份信息，以及授权委托情况；

（二）我局执法人员于 2025 年 1 月 2 日制作的《湛江市生态环境局现场检查（勘察）笔录》《湛江市生态环境局调查询问笔录》、现场照片和视频录像，1 月 3 日制作的《湛江市生态环境局调查询问笔录》、现场照片和视频录像，你公司于 2025 年 1 月 2 日提供的检测影像资料（含 2023 年 2 月 9 日和 2024 年 2 月 18 日对粤 GAU765 车辆、2023 年 8 月 1 日对粤 G883K6 车辆的检测视频），粤 GAU765 车辆的《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800192302090901208423）复印件、《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800192402181658507802）复印件、粤 G883K6 车辆的《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800192308010754432747）复印件，我局执法人员从湛江市机动车环保监管及数据交换系统调取的检测视频（含 2023 年 2 月

9日和2024年2月18日对粤GAU765车辆、2023年8月1日对粤G883K6车辆的检测视频),证明我局对你公司出具机动车虚假排放检验报告的违法行为的调查情况;

(三)你公司于2025年1月2日提供的机动车初检费用单据复印件,证明你公司出具机动车虚假排放检验报告的违法所得情况;

(四)你公司于2025年1月2日提供的《送达地址及方式确认书》,证明你公司的送达地址、联系方式等情况;

(五)你公司于2025年1月2日提供的《检验检测机构资质认定证书》(证书编号:201819053202)复印件、《检验检测机构资质认定证书附表》(证书编号:201819053202)复印件、检测人员的《机动车检测员培训证书》(证书编号:湛江市第20170501088号)复印件、《机动车检测员培训证书》复印件(证书编号:湛江市第20170501097号)复印件,证明你公司具备国家有关法律、行政法规规定的基本条件和能力,可以向社会出具具有证明作用的数据和结果并承担相应的法律责任,批准你公司授权签字人及其授权签字领域以及你公司检测人员的资质;

(六)我局执法人员行政执法证复印件,证明我局执法人员的身份和资格。

你公司的上述行为违反了《中华人民共和国大气污染防治法》第五十四条第一款“机动车排放检验机构应当依法通过计量认证,使用经依法检定合格的机动车排放检验设备,按照国务院生态环境主管部门制定的规范,对机动车进行排放检验,并与生态环境主管部门联网,实现检验数据实时共享。机动车排放检验机构及其负责人对检验数据的真实性和准确性负责。”的规定,

依法应予以行政处罚。

2025年1月8日，我局执法人员向你公司送达《责令改正违法行为决定书》[湛（坡）环限改字〔2025〕1号]，责令你公司严格按照相关法律法规、标准和规范开展机动车检验（测），对检验（测）数据的真实性和准确性负责，依法出具机动车排放检验（测）报告。2025年1月15日，我局执法人员向你公司送达《行政处罚听证告知书》（湛环罚听告字〔2025〕2号），告知你公司违法事实、裁量标准、处罚依据和拟作出的处罚决定，并明确告知你公司享有听证及陈述申辩的权利。在法定期限内，你公司提出听证申请，我局于2025年2月18日公开举行听证会，你公司提出如下陈述申辩意见：

（一）2025年1月2日，执法人员到现场检查时，从视频监控录像回放看到的是光影效果、轮胎泥土及地面扬尘情况，导致视觉误差。

（二）2023年2月9日对粤GAU765车辆检测时，整个车辆的检验过程是由现场两个工作人员（引车员、现场操作员）配合完成，现场操作人员在现场检验时，没有见到有可视的黑烟情况，也没有见到存在明显烧机油或者严重冒黑烟现象。

综上，2023年2月9日粤GAU765车辆是黑烟车的证据不足，不属于黑烟车，恳请不予处罚。

经复核，我局不予采纳你公司的申辩意见。

（一）不采纳第一项申辩意见。理由：

1. 现场调查时，执法人员在站长的陪同下现场观看检测视频，你公司在笔录里自认2023年2月9日粤GAU765车辆检测的过程中出现目视可见黑烟；你公司也未就其主张提交证据。

2. 根据《柴油车污染物排放限值及测量方法(自由加速法及加载减速法)》(GB3847-2018)F.2.2 在用车检验(测)报告的外观检验的规范要求,你公司应当在外观检验的时候检查“轮胎是否干燥、清洁”,而且你公司出具的粤 GAU765 车辆《在用车检验(测)报告》(报告编号:440800192302090901208423),其外观检验项目“轮胎是否干燥、清洁”的检验结果为“是”,与你公司的“检测时轮胎上夹有泥土”申辩意见互相矛盾。

(二)不采纳第二项申辩意见。理由:1. 根据《柴油车污染物排放限值及测量方法(自由加速法及加载减速法)》(GB3847-2018)B.2.2 试验程序“每条检测线至少应设置三个岗位,一是计算机操作岗位,二是受检车辆驾驶员岗位,三是辅助检查岗位,各岗位人员均应随时注意受检车辆在检测过程中是否出现异常情况。”规定,你公司检测线的岗位人员配备不足,违反相关规范。2. 《关于执行国家生态环境标准问题的复函》(环办便函〔2023〕227号)明确“根据《机动车排放定期检验规范》(HJ 1237-2021)7.5 条规定,检验过程中车辆排放出现目视可见黑烟或蓝烟,按 GB 18285 和 GB 3847 判定外观检验不合格。其中检验过程中范围应包括‘联网核查、外观检验、OBD 检查、排气污染物检测’的全过程”,因此,在排气污染检测环节如果出现目视可见黑烟,也应依据《机动车排放定期检验规范》(HJ1237-2021)7.5 “检验过程中车辆排放出现目视可见黑烟或蓝烟,按 GB18285 和 GB3847 判定外观检验不合格”和《柴油车污染物排放限值及测量方法(自由加速法及加载减速法)》(GB3847-2018)6.3.2 “检查车辆是否存在明显烧机油或者严重冒黑烟现象,如有,应要求车主进行维修”的规定,判定外观检验

不合格并要求车主进行维修，而非完成全部检验出具合格检验报告。3. 执法人员调取的现场检测视频显示，2023年2月9日对粤GAU765车辆尾气检测的时候，有目视明显可见黑烟排放，电脑操作岗位位于该车车位后方，有检测人员在电脑操作间门口位置，其应当也可以看到车辆出现目视明显可见黑烟，但其放任被检车辆在出现目视明显可见黑烟的情况下完成检测，并最终出具合格的检验报告。

以上事实，有如下证据证明：

1. 我局于2025年1月6日作出的《责令改正违法行为决定书》[湛（坡）环限改字〔2025〕1号]和1月8日的送达回证，证明我局在实施行政处罚时，依法责令你公司改正环境违法行为的事实；

2. 我局于2025年1月13日作出的《行政处罚听证告知书》（湛环罚听告字〔2025〕2号）和1月15日的送达回证，证明我局在实施行政处罚前，依法告知你公司违法事实、处罚依据、裁量标准和拟作出的处罚决定，并明确告知你公司依法享有申请听证和陈述申辩权利。

3. 你公司于2025年1月21日提交的《听证申请书》，我局于2025年1月23日作出的《行政处罚听证通知书》（湛环听通字〔2025〕7号）和1月24日的送达回证，听证公告、听证笔录，证明经你公司申请，我局依法举行行政处罚案件公开听证会，保障你公司听证及陈述申辩等权利的事实。

二、行政处罚的依据和种类

依据《中华人民共和国大气污染防治法》第一百一十二条第一款“违反本法规定，伪造机动车、非道路移动机械排放检验结

果或者出具虚假排放检验报告的,由县级以上人民政府生态环境保护主管部门没收违法所得,并处十万元以上五十万元以下的罚款;情节严重的,由负责资质认定的部门取消其检验资格。”、《广东省生态环境违法行为行政处罚罚款金额裁量表》§ 3.23 裁量标准(伪造检验结果或者出具虚假报告数量为3项以上5项以下、近二年同类违法行为情况为无同类违法行为、罚款为25万元以上30万元以下)和《广东省生态环境行政处罚自由裁量权规定》第十二条第二项“针对《裁量权规定》中已列明的生态环境违法行为,生态环境主管部门在进行全面调查取证并确定罚款幅度区间后,除法律、法规、规章另有规定外,可按照以下标准确定最终罚款数额:(二)罚款为一定幅度的数额的,从重处罚不得低于最高罚款数额与最低罚款数额的平均值;从轻处罚应当低于平均值,一般处罚按平均金额处罚”的规定,我局决定对你公司出具机动车虚假排放检验报告的违法行为作出如下行政处罚:

1. 没收违法所得人民币玖佰元整(¥900.00);
2. 处罚款人民币贰拾柒万伍仟元整(¥275,000.00)。

三、处罚决定的履行方式和期限

你公司应当在接到本处罚决定之日起15日内到指定银行缴纳罚款。逾期不缴纳罚款的,我局可以依据《中华人民共和国行政处罚法》第七十二条第一款第一项的规定每日按罚款数额的3%加处罚款,加处罚款的数额不超出罚款的数额。

四、申请复议或者提起诉讼的途径和期限

你公司如不服本处罚决定,可在收到本处罚决定书之日起60日内向湛江市人民政府申请行政复议,也可以在6个月内直接向湛江经济技术开发区人民法院提起行政诉讼。

申请行政复议或者提起行政诉讼，不停止行政处罚决定的执行。逾期不申请行政复议，不提起行政诉讼，又不履行本处罚决定，我局将依法申请人民法院强制执行。

联系地址：湛江市人民大道中 32 号

联系电话：3385518



公开方式：主动公开