

湛江市生态环境局

湛环罚字〔2025〕6号

行政处罚决定书

当事人名称：湛江港城机动车检测技术有限公司

统一社会信用代码：91440803MAC7FFCA6L

法定代表人：林江

住所：湛江市霞山区友谊街道湖光路14号首层房屋

一、环境违法事实和证据

2024年12月17日，我局执法人员到你公司位于湛江市霞山区友谊街道湖光路14号首层房屋的机动车检测站进行现场检查，并对你公司站长林峰及有关人员进行了调查询问。现场检查时，你公司的机动车检测站正在经营，执法人员现场调取了你对机动车的检测视频，并查阅相关资料。经查，你公司分别于2024年2月22日对车牌号粤G74962车辆（燃料类型：柴油）和2024年2月28日对车牌号浙KF003R车辆（燃料类型：柴油）采用“加载减速法”进行检测时，检测视频监控录像显示，上述两辆车在车辆尾气检测过程中，排气管处存在目视可见黑烟，按照《机动车排放定期检验规范》（HJ1237-2021）7.5“检验过程中车辆排放出现目视可见黑烟或蓝烟，按GB18285和GB3847判定外观检验不合格。”和《柴油车污染物排放限值及测量方法（自由加速法及加载减速法）》（GB3847-2018）8.2.2“如果车辆排放

有明显可见烟度或烟度值超过林格曼 1 级，则判定排放检验不合格”的规定，应当判定为排放检验不合格，但你公司出具的粤 G74962 车辆《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800912402221601579561）、浙 KF003R 车辆《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800912402281649104176）中，检验项目“车辆是否存在明显烧机油或者严重冒黑烟现象”（否决项目）的检验结果均为“否”，机动车检测结果均为“合格”。另查明，你对被检测的该两辆机动车车主均收取了人民币 100 元的检测费用，共计违法所得人民币 200 元整。

以上事实，有如下证据证明：

（一）你公司于 2024 年 12 月 17 日提供的《营业执照》复印件；居民身份证复印件、授权委托书，证明你公司名称和法定代表人及相关人员的身份信息，以及授权委托情况；

（二）我局执法人员于 2024 年 12 月 17 日制作的《湛江市生态环境局现场检查（勘察）笔录》《湛江市生态环境局调查询问笔录》、现场照片和视频录像，你公司于 2024 年 12 月 17 日提供的检测影像资料（含 2024 年 2 月 22 日对车牌号粤 G74962 的车辆和 2024 年 2 月 28 日对车牌号浙 KF003R 的车辆的检测视频）、粤 G74962 车辆的《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800912402221601579561）复印件、浙 KF003R 车辆的《在用车检验（测）报告》（报告编号：440800912402281649104176）复印件，执法人员在湛江市机动车环保监管及数据交换系统监管端调取的 2024 年 2 月 22 日粤 G74962 车辆和 2024 年 2 月 28 日浙 KF003R 车辆的检测视频，证明我局对你公司出具机动车虚假

排放检验报告的违法行为的调查情况;

(三) 你公司于 2024 年 12 月 17 日提供的机动车交接凭证 (粤 G74962、浙 KF003R) 复印件, 证明你公司出具机动车虚假排放检验报告的违法所得情况;

(四) 你公司于 2024 年 12 月 17 日提供的《送达地址及方式确认书》1 份, 证明你公司的送达地址、联系方式等情况;

(五) 你公司于 2024 年 12 月 17 日提供的《检验检测机构资质认定证书》(证书编号: 202319057205) 复印件、《资质认定计量认证证书附表》(证书编号: 202319057205) 复印件、检测人员的《机动车检测员培训证书》(证书编号: RTAGD-202370100) 复印件、《机动车检测员培训证书》复印件 (证书编号: RTAGD-202370103) 复印件, 证明你公司具备国家有关法律、行政法规规定的基本条件和能力, 可以向社会出具有证明作用的数据和结果并承担相应的法律责任, 批准你公司授权签字人及其授权签字领域以及你公司检测人员的资质;

(六) 我局执法人员行政执法证复印件, 证明我局执法人员的身份和资格。

你公司的上述行为违反了《中华人民共和国大气污染防治法》第五十四条第一款“机动车排放检验机构应当依法通过计量认证, 使用经依法检定合格的机动车排放检验设备, 按照国务院生态环境主管部门制定的规范, 对机动车进行排放检验, 并与生态环境主管部门联网, 实现检验数据实时共享。机动车排放检验机构及其负责人对检验数据的真实性和准确性负责。”的规定。

2024 年 12 月 25 日, 我局执法人员向你公司送达《责令改

正违法行为决定书》[湛（霞）环限改字〔2025〕2号]，责令你公司严格按照相关法律法规、标准和规范开展机动车检验（测），对检验（测）数据的真实性和准确性负责，依法出具机动车排放检验（测）报告。2024年12月26日，我局执法人员向你公司送达《行政处罚听证告知书》（湛环罚告字〔2024〕14号），告知你公司违法事实、裁量标准、处罚依据和拟作出的处罚决定，并明确告知你公司享有陈述申辩及听证的权利，在法定期限内，你公司提出听证申请，我局于2025年1月20日组织召开公开听证会，你公司提出如下陈述申辩意见：

（一）事实澄清。贵部门认定我机构检测浙KF003R和粤G74962时，检测视频监控录像显示，排气管处存在可见黑烟，不符合“车辆是否存在明显烧机油或者严重冒黑烟现象”。实际情况是，浙KF003R和粤G74962检测时间分别是2024年2月22日、2024年2月28日，当时属于天气寒冷季节，两台车的发动机预热不足，检测过程冒烟也是正常现象。另外一方面，依照《柴油车污染物排放限值及测量方法（自由加速法及加载减速法）GB3847-2018的6.3.2“外观检验时，应检查车辆是否存在烧机油或者严重冒黑烟现象”和《机动车排放定期检验规范》（HJ1237-2021）7.3“外观检验流程按照附录B进行，按照附录B车辆外观检验要求和附件BA车辆外观检验记录表”，外观检验员外观检验时经过对浙KF003R和粤G74962目视没有发现严重冒黑烟现象，如实在《车辆外观检验记录表》车况检查“车辆是否存在明显烧机油或者严重冒黑烟现象”填写结果为“否”。在《机动车排放定期检验规范》（HJ1237-2021）和《柴油车污染物排放限值及测量方法（自由加速法及加载减速法）GB3847-2018

中都没有找到相关的条款“车辆在仪器设备检验过程中需要人工目视去判断是否严重冒黑烟现象”的这一规范要求，而且全部的检验结果由仪器设备去做结果判断，并记录。关于浙 KF003R 和粤 G74962 的仪器设备的检验过程视频，也不是实时传输的，授权签字人只能依据打印检测报告的结果去判断。最后，林格曼烟度法优先于检验员的目视检验法，我站的移动摄像枪采用的是林格曼烟度法，浙 KF003R 和粤 G74962 的最终检验结果由设立在我站的移动摄像枪进行最终结果的判断为合格。

（二）对处罚依据存疑。贵机关拟依据《中华人民共和国大气污染防治法》第一百一十二条第一款进行处罚。经过了解，《中华人民共和国大气污染防治法》是全国性的法律，具有普遍适用性和较高的法律效力，《广东省大气污染防治条例》《广东省机动车排气污染防治条例》是结合广东省实际情况制定的地方法规，如果两者都有规定，一般优先适用广东污染条例中更符合实际情况的条款。

（三）过往表现与从轻情节。我机构是 2023 年 12 月份才开业运营，作为一个新成立的检测站，员工大多数是新招募而来，员工实际操作经验不足，企业确实也需要一个成长过程，我们一直以来也是积极配合环保主管部门各项监管工作。此外，在此次事件发生后，我机构第一时间自查自纠，主动配合执法部门汇报详细情况，展现出高度的纠错诚意与配合度。处罚决定理应充分考虑这些从轻情节。

（四）我机构整改与预防措施。强化员工培训与考核：组织全体工开展检验知识与实操技能考核，强化人员对检测流程、法规条款的熟悉程度。

经复核，我局不予采纳你公司的申辩意见。

(一) 不采纳申辩意见一。理由：1、依据《柴油车污染物排放限值及测量方法（自由加速法及加载减速法）》（GB3847-2018）B.2.3.1.3“发动机应充分预热，例如在发动机机油标尺孔位置测得的机油温度应至少为 80℃。因车辆结构无法进行温度测量时，可以通过其他方法使发动机处于正常运转温度。若传动系统处于冷车状态，应在测功机无加载状态下低中速运行车辆，使车辆的传动部件达到正常工作温度。”的规定，发动机应充分预热后再进行检测，正常检测过程中，发动机应充分预热后，处于正常运转温度的情况下检测，不存在冒烟是正常现象的说法。

2、根据《机动车排放定期检验规范》（HJ1237-2021）7.5“检验过程中车辆排放出现目视可见黑烟或蓝烟，按 GB18285 和 GB3847 判定外观检验不合格。”规定，要求整个检验过程中发现出现目视可见黑烟的情况，都应判断为外观检验不合格。

3、生态环境部门要求机动车检测机构安装的机动车排气检测黑烟车自动识别系统（移动摄像枪），旨在强化机动车排放检测机构防作弊监管体系，该系统不能替代机动车检验规范中的车辆外观检验和排气污染物检测，当事人应严格按照《机动车排放定期检验规范》（HJ1237-2021）7.5“检验过程中车辆排放出现目视可见黑烟或蓝烟，按 GB18285 和 GB3847 判定外观检验不合格。”和《柴油车污染物排放限值及测量方法（自由加速法及加载减速法）》（GB3847-2018）8.2.2“如果车辆排放有明显可见烟度或烟度值超过林格曼 1 级，则判定排放检验不合格”的规定执行。

(二) 不采纳申辩意见二。理由：依据《中华人民共和国行政处罚法》第二十九条“对当事人的同一个违法行为，不得给予两次以上罚款的行政处罚。同一个违法行为违反多个法律规范应

当给予罚款处罚的，按照罚款数额高的规定处罚。”的规定，你公司出具机动车虚假排放检验报告的行为违反多个法律规范，应当按照罚款数额高的规定，即依照《中华人民共和国大气污染防治法》的规定给予处罚。

（三）不采纳申辩意见三。理由：该申辩意见不属于法定从轻、减轻的情节。

（四）不采纳申辩意见四。理由：该申辩意见不属于法定从轻、减轻的情节。

以上事实，有如下证据证明：

1. 我局于2024年12月25日作出的《责令改正违法行为决定书》[湛（霞）环限改字〔2024〕2号]和12月26日的送达回证，证明我局在实施行政处罚时，依法责令你公司改正环境违法行为的事实；

2. 我局于2024年12月26日作出的《行政处罚听证告知书》（湛环罚听告字〔2024〕14号）和12月31日的送达回证，证明我局在实施行政处罚前，依法告知你公司违法事实、处罚依据、裁量标准和拟作出的处罚决定，并明确告知你公司依法享有申请听证和陈述申辩权利；

3. 你公司于2025年1月3日提交的《行政处罚听证申请书》我局于2025年1月7日作出的《行政处罚听证通知书》（湛环听通字〔2025〕1号）和1月8日的送达回证，听证公告、听证笔录，你公司于2025年1月5日提交的《行政处罚陈述申辩书》，证明经你公司申请，我局依法举行行政处罚案件公开听证会，保障你公司听证及陈述申辩等权利的事实。

二、行政处罚的依据和种类

依据《中华人民共和国大气污染防治法》第一百一十二条第一款“违反本法规定，伪造机动车、非道路移动机械排放检验结果或者出具虚假排放检验报告的，由县级以上人民政府生态环境保护主管部门没收违法所得，并处十万元以上五十万元以下的罚款；情节严重的，由负责资质认定的部门取消其检验资格。”、《广东省生态环境违法行为行政处罚罚款金额裁量表》§ 3.23 裁量标准（伪造检验结果或者出具虚假报告数量为 3 项以下、近二年无同类违法行为，罚款为 10 万元以上 15 万元以下）和《广东省生态环境行政处罚自由裁量权规定》第十二条第二项“针对《裁量权规定》中已列明的生态环境违法行为，生态环境主管部门在进行全面调查取证并确定罚款幅度区间后，除法律、法规、规章另有规定外，可按照以下标准确定最终罚款数额：（二）罚款为一定幅度的数额的，从重处罚不得低于最高罚款数额与最低罚款数额的平均值；从轻处罚应当低于平均值，一般处罚按平均金额处罚”的规定，我局决定对你公司出具机动车虚假排放检验报告的违法行为作出如下行政处罚：

1. 没收违法所得人民币贰佰元整（¥200.00）；
2. 处罚款人民币壹拾贰万伍仟元整（¥125,000.00）

三、处罚决定的履行方式和期限

你公司应当在接到本处罚决定之日起 15 日内到指定银行缴纳罚款。逾期不缴纳罚款的，我局可以依据《中华人民共和国行政处罚法》第七十二条第一款第一项的规定每日按罚款数额的 3% 加处罚款，加处罚款的数额不超出罚款的数额。

四、申请复议或者提起诉讼的途径和期限

你公司如不服本处罚决定，可在收到本处罚决定书之日起60日内向湛江市人民政府申请行政复议，也可以在6个月内直接向湛江经济技术开发区人民法院提起行政诉讼。

申请行政复议或者提起行政诉讼，不停止行政处罚决定的执行。逾期不申请行政复议，不提起行政诉讼，又不履行本处罚决定，我局将依法申请人民法院强制执行。

联系地址：湛江市人民大道中 32 号

联系电话：3385518



公开方式：主动公开